

## NEGATIVE DOBLINGER

Tommy Sandsmark

Når motparten melder inn etter makkers åpningsmelding, må svarhånden kanskje opp på neste meldetrinn for å kunne avgi sin melding. En svarmelding på et høyere meldetrinn stiller imidlertid krav til poengstyrken, og med svarhender på 6-10 poeng vil svarhånden kunne bli avskåret fra å blande seg inn i meldingsforløpet. Dette gjelder f.eks. når han:

- ikke har poengstyrke til å vise sin farge på 2-trinnet.
- ikke har håndtypen for meldingen 1 grand.
- ikke har støtte til åpningsfargen.

Resultatet blir gjerne at motparten spiller hjem sin delkontrakt, mens man selv sitter på en bedre score. La oss illustrere med noen eksempler:

1.      x x x            1 ru - (1 sp) - ?  
          E kn x x  
          x x  
          K x x x
2.      kn x            1 sp - (2 kl) - ?  
          K D x x  
          D x x x x  
          x x
3.      K 10 x x        1 ru - (2 kl) - ?  
          D kn x x  
          x x  
          K x x
4.      x x            1 hj - (1 sp) - ?  
          x x  
          K 10 x x x  
          K D x x
5.      x x            1 sp - (2 kl) - ?  
          K D x x x x  
          D x x  
          x x
6.      kn x x           1 kl - (1 sp) - ?

E x x x x  
D kn x x  
x

7.        x x                1 sp - (2 hj) - ?  
          x x  
          E kn x x x  
          K kn x x

Noen spillere har delvis løst dette ved å ta i bruk Flannery-konvensjonen, hvor visse 2-åpninger viser 5 kort i åpningsfargen og vanligvis 4 kort i den overliggende fargen. Ser vi på ovenstående eksempler i lys av Flannery elimineres noen potensielle tilpasninger, men vi har fortsatt en rekke tilpasningsmuligheter. Spesielt i parturneringer er kampen om delkontraktene viktig, og et middel som muliggjør en aktiv deltagelse i meldingsforløpet på ovenstående hender, er åpenbart av stor verdi.

Den negative doblingen (Sputnik) er en konvensjon som tar sikte på å løse de situasjoner som er beskrevet. Doblingen benyttes av åpnerens makker etter fargeinnmelding (til og med 2 spar) og er en opplysende dobling som' lover et minimum antall kort i de umeldte farger samtidig som styrken er begrenset til ca. 6-11 poeng.

Negativdobleren må ha minst 4 kort i umeldt(e) majorfarge(r). Hvis begge major er meldt bør dobleren ha 4-4 i minor. Hvis en major og en minor er meldt, lover doblingen alltid mist 4 kort i majorfargen, og minorfargen bør bestå av minst 3 kort. Dersom svarhånden på grunn av innmeldingen blir avskåret fra å melde en solid majorfarge, kan den umeldte minorfargen være en dobbelton. Svarhånden viser denne håndtypen ved å "gjenmelde" majorfargen:

x x x  
K kn 9 x x x  
D x  
kn x

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ru	(1 sp)	x	(pass)
1 NT	(pass)	2 hj	

eller

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ru	(1 sp)	x	(1 NT)
pass	(pass)	2 hj	

Når svarhånden har 5 kort major og 10-11 poeng, dobler han ikke negativt, men melder sin farge på billigste trinn. Meldes fargen på 1-trinnet beskrives hånd-typen ved siden å gjenmelde fargen eller 2 grand. (Jfr. den svakere hånden, hvor man først dobler og siden "gjenmelder")  
F.eks.:

K kn x x x  
x x  
D x  
E x x x

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ru	(1 hj)	1 sp	(pass)
2 ru	(pass)	2sp	

Ved å benytte konvensjonen vil svarhånden kunne delta konstruktivt i meldingsforløpet med alle de syv eksempler som ble vist innledningsvis. Konvensjonen er både effektiv og har høy frekvens. Når den allikevel er lite utbredt blant norske spillere, tror jeg dette dels skyldes at konvensjonen i liten grad er omtalt i bridgelitteraturen, dels at svært mange turneringsspillere har nok med sine populære kunstige systemer.

Den viktigste årsaken tror jeg imidlertid beror på den alminnelige misforståelse at spillere som benytter negative doblinger, ikke kan straffedoble motpartens innmeldinger på 1- og 2-trinnet. La oss derfor en gang for alle få begravet denne misforståelsen:

K x x            1 sp - (2 ru) - ?  
D 10 x x  
K kn 9 x  
x x

Med denne hånden Ønsker svarhånden å straffedoble innmeldingen. Siden doblingen ville være opplysende, må svarhånden melde pass. Dersom også innmelderens makker melder pass, er åpneren i denne sekvensen pliktig til å aksjonere. I det tilfelle at han vil "stå med" på svarhåndens straffedobling, skal åpneren doble. Har åpneren en

ekstrem fordelingshånd, og således ikke vil spille motpartens kontrakt doblet, avgir han sin naturlige melding:

1. E kn x x x  
K x x  
x  
D kn 10 x

Vest	Nord	Øst	Syd
1 sp	(2 ru)	pass	(pass)
x			

2. E 10 x x x x  
x  
x  
K D kn x x

Vest	Nord	Øst	Syd
1 sp	(2 ru)	pass	(pass)
3 ru			

Det er selvfølgelig også den mulighet, at svarhåndens pass var avgitt fordi han ikke hadde noe i meldingsforløpet å gjøre:

E kn x x x	x x x
x x	D 10 x x
x x x	K x
K D x	kn x x x

Vest	Nord	Øst	Syd
1 sp	(2 ru)	pass	(pass)
x	(pass)	2 sp	

I dette tilfellet har jo svarhånden påbudt åpneren å gjenåpne, og han må derfor ta ut i 2 spar. I teorien heter det seg at makkeren til innmelderen kan utnytte situasjonen når spillerne bruker negative doblinger.

Med en hånd hvor han Ønsker å straffedoble motparten, melder også han pass i første omgang, (åpneren er jo forpliktet til å gjenåpne) f.eks.:

D x	(1 hj) - 1 sp - (pass) - ?
K kn 10 9	
E 10 x x	

## K kn 10

Ved å avgi en "lurepass" i denne situasjonen, akter han å doble motparten når åpneren fortsetter meldesekvensen. Imidlertid vil jeg påpeke at jeg ennå har til gode å oppleve en slik "lurepass" fra motparten, og dessuten må åpneren (dog på eget ansvar) ha lov til å la meldingsforløpet dø ut i nevnte sekvens, når han har gode grunner til å tro at makker ikke ønsket en straffedobling, f.eks.:

K x x x  
E D x x  
K kn x  
D x

Vest	Nord	Øst	Syd
1 hj	(1 sp)	pass	(pass)
?			

Mot gode spillere kan åpneren her melde pass, idet det er lite trolig at makker kan ha interesse av å straffedoble 1 spar.

Konvensjonen har forøvrig en annen fordel, nemlig den at åpneren kan være istand til å omgjøre den negative doblingen til en straffedobling:

K x  
E x x x x  
K D 10 9  
D x

Vest	Nord	Øst	Syd
1 hj	(2 ru)	x	(pass)
pass!			

Tilslutt vil jeg opplyse at jeg har tillatt meg å gjøre mine personlige tillempninger til konvensjonen, det være seg krav til styrke og krav til fordeling på doblerens hånd i enkelte sekvenser.

P.S: Var det noen som sa at disse nye systemene har en av sine forcer ved at de i sin aggressivitet slår ut motparten?