



OSS

Over Stokk og Stein

NR 5

21. september 1995

Redaktør:

Willy Wangsmo

Redaksjon:

Lidvor Moripen, Øystein Gulliksen,
Tor Inge Iversen, Jorunn Østli

Redaksjonen:

Willy Wangsmo	22 25 82 40 K
	22 25 82 40 P
Lidvor Moripen	22 72 16 00 K
	22 55 27 34 P
	22 72 30 60 F
Øystein Gulliksen	22 74 44 50 K
Tor Inge Iversen	22 40 25 20 K
	22 25 70 67 P
	22 40 24 83 F
Jorunn Østli	22 89 44 42 K
	22 18 39 63 P
	22 89 48 27 F

Styret:

Jan Fjellvang	22 98 95 30 K
(Leder)	22 74 68 41 P
	22 11 33 22 F
Unni Mikkelsen	22 19 85 48 K
(Nestleder)	22 19 85 46 P
	F
Ellen Vigmostad	22 22 10 78 P
(Kasserer)	22 22 10 78 P
Øystein Gulliksen	22 74 44 50 P
(Sekretær)	
Inge Lyngedal	22 14 80 12 P
(Leder TU)	
Christal Gundelach	22 17 33 90 K
(Leder Festkomiteen)	88 84 80 38 P
	22 74 44 50 F
Eva Hagen	22 20 55 48 P
(Leder KOR-OSS)	

DAMER OG BRIDGE

Under KM-lag på mandag forekom dette spillet.

♠K	♠Axxx
♥AKQx	♥T9x
♦Ax	♦x
♣AKxxxx	♣QJxxx

Makker åpner som vest med 2 ♣. Nord hadde til 2 ♦. Jeg meldte på øst 3 ♣, som viser 5-kort og positivt. Makker hadde nå til hele 5 ♣! Riktignok heter det at beskjedenhet er en dyd, men det får nå være grenser. Dessuten er beskjedenhet sjelden lønnsomt, i de fleste sammenhenger. Vest ser jo 11 eller 12 stikk, og ved bruk av den glimrende konvensjonen Blackwood er det jo lett (?) å telle opp 13 stikk.

Ø-V ved motpartens bord var besatt av to av våre, på papiret, «beste» damer. De kom i den meget tvilsomme lagkamp-kontrakt 6 ♥! Den gikk akkurat hjem, da det var utspilleren som var blakk i kløver.

Dette spillet fikk redaktøren til å nedsette et hurtigarbeidende forskerteam, med oppgaven: «Hvorfor er jentene dårligere i bridge enn gutta?» Av hensyn til eventuelle represalier ønsker teamet å være anonymt. Her er deres rapport:

W²



RFBKSEO NR. 1-95/96:

(Rapport fra Bridgekameratenes spesielle etterforskningsorgan).

Vi har fått en oppgave som skal løses i løpet av tre dager. I staten ville et lignende utvalg fått to år på tilsvarende jobb.[Det er jammen bra jeg er i kommunen, ellers....!!!(sekretæren)] Vi har prøvd å sammenligne med tilfeller i dagliglivet hvor damer har andre atferdsmønstre enn menn.

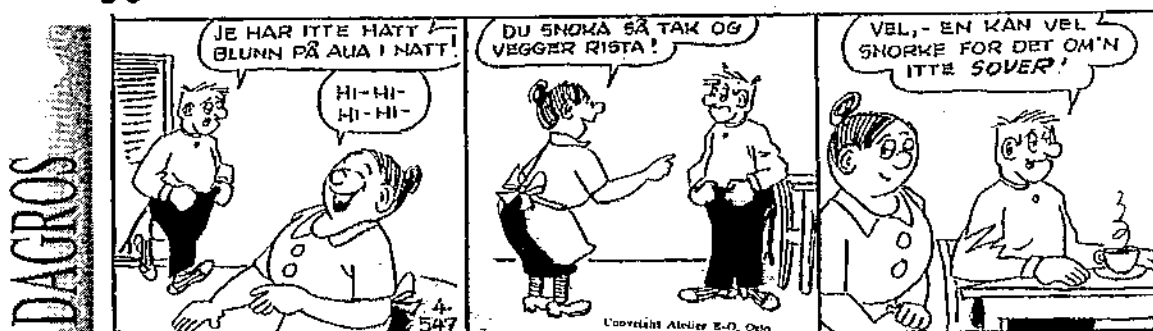
Hvorfor sitter de og tisser mens menn står? Vi kom ganske fort frem til en konklusjon, så her var det ikke noe å hente. Hvorfor kjører de fleste damer bil på samme måte som menn med hatt? Her delte utvalget seg i to. Den ene fraksjonen mener at menn med hatt har kommet ned på samme intelligensnivå som damer. Den andre kom frem til at dama og mannen med hatt ikke kjører så mye bil, så det er rett og slett mangel på trening. Ikke mye å konkludere ut av dette heller.

Hvorfor bruker en dame en time i butikken på å kjøpe seg et par bukser, mens vi gutta gjør det unna på fem minutter? Her kan det være noe å hente. Det kan faktisk skyldes at de er noe trege i tankegangen. BKSEO vil foreslå for NBF at det forsøkes med turneringer hvor det brukes en halv time på hvert spill. Da ville vi kunne finne ut mye.

Hvorfor begynner alltid en dame med å klemme fremst på tannkrem- og kaviartuben? Her fant vi løsningen!

DE SKJØNNER INGENTING!!

Hvis andre har synspunkter på problemet tar OSS gjerne imot innlegg!



TULLINGTOPPEN

Da vi skulle gå til neste bord sist søndag, viste det seg at vi skulle møte Line Liljeroth og Eva Stockfleth. Jeg satte meg ned og utbrøt noe flåsete: «Herre Gud, skal jeg nå spille mot tre av den sorten.» Det skulle fort vise seg at den verste motspilleren ble MEG SELV!

Nord giver
Alle i sonen

		♠AK9762
		♥AK652
		♦Q
		♣J
♠QJT53		♠—
♥J3		♥Q9874
♦A93		♦KT852
♣983		♣AQ7

Jeg hadde forhåndsprogrammert meg til å åpne med 1 ♠ for deretter å hoppe til 4 ♥. Men det var jo ganske dumt etter dette meldingsforløpet:

♠84	N	Ø	S	V
♥T	1 ♠	X	P	P!
♦J763	4 ♥ !!!	X	4 ♠	X
♣KT6542	P	P	P	

Det falt meg overhodet ikke inn at jeg hadde sjansen til å spille 1 SPAR DOBLET! Det står jo med 8 eller 9 stikk. I tillegg til å melde som en sau, klarte jeg å spille som en også. Det endte med 800 ut!!

Til dere andre. Ikke la dette skremme dere fra å delta i TULLINGTOPPEN.

Husk at redaktøren deltar utenfor konkurranse.

W²

SØKNAD OM Plass på "TULLINGTOPPEN"

Fra Øystein Gulliksen

Selv om caddie Midthun har levert en rekke velfortjente søknader til "Tullingtoppen", synes jeg ikke at han skal få gå av med seieren uten motstand. Jeg regner med at den selvoppnevnte og uføilharlige jury ikke bare vil legge vekt på kvantitet (der er vel caddien for suveren!!), men at også KVALITET vil bli tillagt betydning.

Undertegnede (eller skal det være overtegnede?) hadde sammen med makker Trine en rekke spill forrige torsdag, som burde kvalifisere til den ærerike rankingliste. Til vår unnskyldning må det anføres at vi hadde begått enorme fysiske utskjelser like i forkant av bridgespillingen. Trine gjennom en rekke lengder i svømmebassenget, jeg gjennom timers knallhardt spill ved bordtennisbordet. Våre "små grå" befant seg nok i en lettere sjokktilstand, noe som desverre varte kvelden ut!! (neste gang skal vi varme opp med solarium!)

Da halve kvelden var unnagjort hadde minuspoengene strømmet inn i rikt monn. Skyldfordelingen lå på 50/50. Vi møtte så gribbene Male og Rystad, og anså at vi hadde et berettiget håp om en bedring av situasjonen. Her skulle det ikke gis ved dørene!. Vårt første spill mot rovfuglene var følgende:

	Svein	
	A J 6 3	
	K T 7 6 3 2	
	5	
	Q J	
Trine		Øystein
K Q 9 4		8 7
J 4		A 9 5
A K 6 3		J T 9 8 7
A T 2		K 5 4
	Jan	
	T 5 2	
	Q 8	
	Q 4 2	
	9 8 7 6 3	

Jeg mener å huske at Trine av en eller annen grunn åpnet i 1 Ruter, at Svein deretter trampet inn med 2 Hj. hvorefter jeg smalt til med 3 NT. Jeg hadde jo ikke all verdens hjerterhold, men satt med et lønnlig håp om 5 ruterstikk, 1 hjerterstikk pluss et par-tre stikk her og der! Jan spilte lydig ut Hj. Q. Sjansene for å kunne få sneket til meg det niende stikken så ikke alt for oppløftende ut. Det virket overveiende sannsynlig at unge Rystad satt og ruget på Sp. A i tillegg til sine Hjerter. Well, jeg lasjerte selvsagt Hj. Q. Deretter fulgte Hj. 8 til J, K og en rimelig unødvendig lasjering fra meg. 6 Hj. måtte jo Svein være utstyrt med for sin melding. Det kom ikke som noe sjokk at Nord fortsatte i Hjerter som jeg var pent nødt til å stikke. Og her kommer mitt glimrende kast fra bordet, som jeg mener bør få mange poeng på "Tullingtoppen". Jeg kastet Kløver 2 ??? (Hva i himmelens navn skulle jeg med de små sparene??) Det var den kontrakten! Selv om jeg fant Ru. Q hadde jeg nå selvsagt ingen mulighet til å få mer enn 8 stikk. Etter at Svein hadde innkassert beten ved å ta de siste tre stikkene med Sp. A og to hjerter spurte han smørblidt: "Koffor kasta du Kl. 2?? E har jo Kl. Q.J i blokk, så Kl. 10 ville gitt da kontrakten!"

En ting er å spille som en tulling, men er det nødvendig å gni salt i sårene da Svein!! Jeg håper å kunne trøste meg selv gjennom en god plassering på "Tullingtoppen" inwertfall!

SØKNAD TIL TULLINGTOPPEN

ROBBER

Morsomme spill dukker ofte opp i sene robberlag, og kombinert med "litt" alkohol tar gjerne meldingsforløpet seg lett friskere former enn på "seriøse" klubbkvelder.

Her var den berømte 70poengsstokken ute med revestrekene sine.

Du ser ned på ♠EK ♥EKxx ♦9876 ♣DJx i syd og følgende friske meldingsforløp ruller rundt bordet. Alle i sonen.

N	Ø	S	V
1♦	2♦(begge major)	X	P
P	3♥	X	4♣
P	4♠		

Nå er vi kommet til et veiskille. Er ØST helt gal? Hva har makker åpnet på? I min visdom fant jeg ut at han måtte ha alle ♦honnørene + en ♣honnør og klasket 6♦ i bordet. Da doblingen kom fra vest la jeg med stor overbevisning opp blålapen. Det var i grunnen et av tidenes dårligste bud. Sjansen for en rask røff i utspillet (♥ eller ♠) + ♣E, eller single ♣ til E og ♣ til røff burde fått alarmklokkene til å ringe. Nå viste kortene seg å være noe anderledes enn det jeg trodde

♠xxx	
♥DJx	
♦AKDx	
♣xxx	
♠x	♠DJxxxx
♥x	♥Txxxx
♦JTxxx	♦-
♣Kxxxxx	♣E
♠EK	
♥EKxx	
♦9876	
♣DJx	

I stedet for å ta inn 1100 i 4♠ doblet spadde vi ut 1000 til stor jubel for våre bedre halvdelere.

NOEN VERRE

PARTURNERING

Det er sikkert helt unødvendig, og med stor risiko for å bli utsatt for grov sjikane, å nevne forskjellen mellom parturnering og lagturnering for den ærede forsamling. Allikevel får dere følgende meldeprøve i gunstig sone:

Med ♠EKx ♥Dxx ♦Kxx ♣EK97 åpner du stille og rolig med 1♣. fienden til venstre klatrer inn med 1♠ og makker doubler negativt, pass fra MTH og din tur? 3NT kom sløvt og automatisk ved alle bord jeg konfronterte med problemet.

Er pass virkelig så spekulativt, eller er det frykt for egne motspillskvaliteter som gjør at man har problemer med å doble fienden på en trinnet.

Hele Spillet

	♠EKx	
	♥Dxx	
	♦Kxx	
	♣EK97	
♠xx		♠DJxxx
♥JTx		♥Ex
♦Exxxx		♦Jxx
♣xxxx		♣DTx
	♠T9x	
	♥Kxxxx	
	♦DTx	
	♣Jx	

Etter ♣J til E, K og 7 til røff, skift til ♦ til K, ♣9 som nå var høy gav makker trumfhøyning. ♠EK + ♥stikk måtte vi også få og henrettelsen var fullbyrdet.

Jeg tror vi var alene om å spille 1♠doblet selv om innledningen hadde vært identisk ved svært mange bord sist klubbkveld.

STEIN M

Jeg vet ikke om dette er en søknad til idiot-toppen. Ei heller for hvem.
Kanskje det ganske enkelt er en skildring av avansert T-banevold, eller hva som kan lede til mer håndgripelig sådan.

Her kommer i alle fall historien.

Å reise heim etter bridgen går stort sett greit. Men ikke alltid.

Her om dagen fikk jeg følge med redaktøren, hans frille og min makker til T-banen.

Mine bane kom og godt fornøyd entret jeg den.

Da slo redaktøren og min makker til! Raste inn i vogna og forkynte med sterk og troverdig røst at jeg var på feil bane.

«Tull», sa jeg.

Men tror du de gav opp? Å neida.

Redaktøren plasserte sine penneknektskuldre i døråpningen, hindret dørene å smekke igjen, og nærmest dro meg, litt mindre skråsikker, ut på perrongen. Det hender jo at fyren har sympatiske trekk!?

Toget gikk og bakpå gliste det «Bergkrystallen». Min bane. Det kunne like gjerne stått idiot.

Da jeg etter den første noe spontane kommentar, i mere kultiverte former fikk gjort oppmerksom på at jeg ville ha sterkt begrenset glede av å måtte vente en halv time på neste bane, startet lattersprengte bortforklaringer. Frillen, som til da hadde klart å tøyte sitt naturlig konspiratoriske vesen, ledet an i talekoret.

«Vi ville bare hjelpe deg»

«Vi trodde du var på feil bane»

«Det sto noe annet på skiltet på perrongen»

«Det er bare tull med T-banen»

Trodde jeg dem? En stakket stund, ja. Folk er vel ikke så nedrige?

Da kom deres bane, de tok plass, pekte på meg, og holdt på å le seg ihjel.

Min tro på at det noe godt i alle «mennesker» er ikke lenger like grunnfestet, men det verste er likevel at jeg ennå ikke er *helt sikker* på om de gjorde det med vilje.

PS.

Det er ikke formildende at jeg kunne bruke ventetiden til å vanne en mørklagt parkeringsplass i nabolaget.

}
r

DEN SOM LER SIST LER BEST

(Fra Årets Europamesterskap. Artikkelen skrevet av Peter Lund og Tommy Sandmark, oversatt av Øystein Gulliksen)

I kampen mellom Danmark og San Marino befant Peter Scholtz seg to ganger i situasjoner som krevde dobbel (kanskje til og med tredobbel) tankvirkosomhet. I første omgang var kortene i spill nr. 14 som følger, med Peter Scholtz som Syd. Nord var giver.

	Q J 7 5 4 8 6 4 Q 9 6 J 2		
8	K 6 2	Vest	Nord
A Q 7	K J T 9 3 2	Pass	Pass
A J T 7 5 3 2	8 4	4 NT! ¹⁾	2 Hj.
T 5	Q 8	5 Hj.	5 Ru.
		Pass	Pass
		Pass	Dbl.
	A T 9 3	Pass	Pass
	5		
	K		
	A K 9 7 6 4 3		4 Kl.
			Pass
			5 Sp. ²⁾
			Pass

1) Hvor mange Ess?

2) Hvem tror du at du bløffer? Dette har jeg vært med på før!

Vest spilte ut Ru. A og deretter Hj. A, og - som du kan se, er Syd alltid en bet om Vest nå fortsetter med nok en hjerter eller en kløver. Syd har absolutt ingen inkomster til blinde-mann, og må tape et stikk til Sp. K, hvis ikke....Vest har Sp. K single! Imidlertid spilte Vest Ru. J slik at Syd kom inn på bordet på Ru. Q. "Vokt deg for greske gaver", tenkte Peter. Her kunne det bare være en mulighet: Vest måtte ha Sp. K single! Så etter å ha trukket en spar fra bordet - som Edgar Kaplan ville ha sagt det: "Opp med esset, og ned med kontrakten!" Denne doble tenkningen kostet Danmark 3 IMP's ettersom resultatet ved det andre bordet var 5 Sp. udoblet, og Vest hadde der fortsatt med en Hj. til etter å ha tatt for sine to røde Ess.

I andre omgang dukket denne hånden opp. Øst var giver, og Peter Scholtz satt nå på Vests plass.

	T 7 4 A T 4 3 K 5 Q J 9 3		
8 5 3 2	Q J 9	Øst	Syd
K Q J 8	7 6 5	Pass	1 NT
8 2	A Q T 6 4 3	Pass	2 Ru.
7 6 4	2	Pass	Pass
		Pass rundt	3 NT
	A K 6		
	9 2		
	J 9 7		
	A K T 8 5		

1) Stayman

På tross av Nord's interesse for majorfargene valgte Peter Schaltz allikevel å angripe hjerterfargen. Men for ikke å avsløre alle kortene sine spilte han snedig Hj. J. Dette viste at han hadde Damen, men det benektet Kongen. Syd stakk med Hj. A umiddelbart (Øst la Hj. 6), og spilte Kl. Q, Kl. 9 til Ess og Ru. 7 til K og Ess. Dorte Schaltz som så at hennes mann og medspiller måtte ha en topphonor til vred til Sp. Q som Syd tok med Esset. Peter la svakhet med Sp. 5. Nå fulgte Kl. 8 til J, og Ru. 5 til Q. "Noe er råtten i Danmarks rike!", tenkte Dorte og spilte følgende Hj. 7. Peter vant stikket med Hj. Q, og sluttposisjonen var:

	T 7	
	T 4	
	-	
	-	
5 3		J 9
K 8		5
-		T
-		-
	K 6	
	-	
	J	
	T	

Nå spilte Peter Hj. 8!! Syd grublet lenge i et forsøk på å regne ut hele fordelingen. Så lyste han opp. Med et listig smil forlangte han Hj. 4 fra bordet, ettersom fargen nødvendigvis måtte være blokkert. Etter de informasjoner han hadde fått, måtte Øst ha enten Hj. K single, eller Hj. K og 5! Men - den som ler sist ler best. Peter fikk sin revansje. Han returnerte smilet

i det han betet kontrakten med Hj. K. Det resulterte i 10 IMP.s til Danmark ettersom lagkameratene ved det andre bordet hadde spilt samme kontrakt, her med Nord som spiller. Øst spilte ut Ruter til 9-eren i bordet, noe som ga spilleren hans niende stikk.



ET FORDELINGSUHYRE
 Fordelingshender med begrenset honorstyrke er det som regel greit å få vist under meldingsforløpet. Flere systemer har til og med reservert spesielle meldinger for å tilkjenne en to- eller trefargehånd. En særlig honorsterk fordelingshånd kan imidlertid by på problemer. Under siste VM i Albuquerque hadde Nord gitt, begge var i sonen, og Nord hadde fått disse kortene utlevert:

♠EKDKn 42
 ♣EK9885
 :3
 ♠-

N
V Ø
S

Det skal jo ikke mye til hos makker for å vinne slem her, men særlig om motparten blander seg inn, kan det bli vanskelig å finne ut hva makker kan hjelpe til med. Mot den amerikanske proffspiller, bridgeforfatter m.m. Eddie Kantar på Østs plass startet Nord med 2 kløver, og tro det eller ei: ingen av høyfargene ble meldt under hele meldingsforløpet! Øst sa 2 ruter, Syd 3 kløver og Vest 4 ruter.

Nord mente nå at han med meldingen 5 ruter ba om preferanse i spar og hjerter, Syd svarte imidlertid 8 kløver, men Nord ga seg ikke: 6 ruter kom det nå fra ham. Da var det Syd trodde at det måtte være Nord som hadde ruterfargen og at motparten bare hadde vært ute med reverstrekene sine. PASS sa han derfor, og overlot til makker å spille lilleslem i ruter med disse kortene bordet rundt:

♠EKDKn 42
 ♣EK9885
 :3
 ♠-

♠87		♠96
♥D 107		♥43
♦085		♦E 109742
♣DKn 107		♣E95
6		

♠1053
 ♥Kn 2
 ♦KKn 5
 ♣K8432

Ruter kom ut, og resulterte i at Nord gikk 8 bet.
 For å rettferdiggjøre Syds passmelding bør vi vel opplyse at åpningsmeldingen 2 kløver i dette tilfelle ble deklart som enten en sterk hånd, eller en svak 2 åpning med ruterfarge. Men når Syd unnlot å preferere i høyfargene første gang Nord meldte ruter, var det vel uklokt av ham å gjenta eksperimentet?
 Knut Palmstrøm

**EKSTERN SØKNAD TIL
 "TULLINGTOPPEN"
 MOTTATT PR. ILPOST
 FRA EDDIE KANTAR**

Løsning på: 6 spar skal spilles hjem!

♠ K 10 8 7 2
 ♥ A 6 5 2
 ♦ A 7 2
 ♣ 2

♠ -
 ♥ J 10 9 8
 ♦ Q J 10 9 8
 ♣ K J 9 8

♠ 6 5 4
 ♥ 7
 ♦ 6 5
 ♣ Q 10 7 6 5 4 3

♠ A Q J 9 3
 ♥ K Q 4 3
 ♦ K 4 3
 ♣ A

Vest	Nord	Øst	Syd
pass	3 sp	pass	1 sp
pass	5 hj	pass	4 NT
pass	6 ru	pass	5 NT
pass	pass	pass	6 sp

Vi gir vel ikke opp så lett på dette spillet, heller, de må finnes en måte å unngå 2 tapere på. Den første tanken er å finne et innspill for å få tilbakespill til dobbeltrenons, men Vest holder begge de røde fargene, så han har alltid et frikort å spille seg ut med. En annen mulighet er å skvise Vest i de røde fargene, men Vest kan bare beholde samme lengde i fargene som blindemann (og spilleren). Det ser umulig ut.

Har makker allerede hentet en trøstepils til en sukkende spillefører? Løsningen er der, men vanskelig... Det innebærer et innspill mot Øst, etterfulgt av en skvis mot Vest!

Du vinner ruterutspillet med Kongen, og drar *to* runder trumf, men du må *beholde 2'eren og 3'eren*. Ta for kløver Ess, hjerter Konge og ruter Ess (for å eliminere Øst's exit-kort), deretter *tvinger du Øst til å vinne neste runde med trumf med 6'eren*.

Øst har bare kløver igjen, og du får en «ruff-and-sluff». Etter 2 ganger trumf til, klarer ikke Vest å holde begge de røde fargene, og den *umulige* slemmen er vunnet.

Å gi bort trumfsticket til Øst var en god investering, det sticket ga 2 stikk tilbake!

Denne og forrige spilleprøve er konstruert av *Richard Pavlicek, Florida*.

Per H. Lange



BRIDGEKAMERATENE
KVALIFISERING
A-B PULJE

Parnummer NAVN	1.Kveld		2.Kveld		SAMMENLAGT	
2 Ulf Anonsen - Harald Nordby	82	3	102	1	184	1
26 Geir O. Espås - Cecilie Njøs Kjelland	79	4	94	2	173	2
27 Tommy Sandsmark - Siri Sandsmark	51	7	77	4	128	3
24 Svein Rystad - Jan Male	85	2	28	13	113	4
32 Pål Haga - Per Løwe	38	9	59	7	97	5
23 Ivar Kinn - Arild H. Johansen	174	1	-84	31	90	6
5 Henning Helleman - J. F. Monrad	64	5	25	14	89	7
10 Leif Larsen - Rolf Tjørswaag	31	10	35	11	66	8
8 Tor Inge Iversen - Bente Albrigtsen	55	6	-7	19	48	9
25 Stine Holmøy - Randi Skjæran	4	13	39	9	43	10
13 Hans Aanestad - Rune Nodeland	-5	16	38	10	33	11
17 Olav Lyngedal - Norman Høgberg	-23	20	54	8	31	12
1 Stig Drangsholt - Anton Gunnarson	47	8	-19	20	28	13
Stein Midtun - Vidar Harvold (1.Kveld)						
4 Stein Midtun - Dag Jensen (2.Kveld)	-1	15	16	15	15	14
Åge Salin - J.S.Dale (1.Kveld)						
16 Åge Salin - Petko Napetov (2.Kveld)	-16	18	30	12	14	15
6 June Wigre - Bjørn Wigre	-53	27	63	6	10	16
Rune Andersen - Peter Marstrander (1.Kveld)						
18 Anne Lill Hellemann - Gunn Helness (2.Kveld)	19	12	-26	21	-7	17
Bjørn Randby - Thomas Randby (1.Kveld)						
11 Vidar Handvold - Ragnar Præsitun (2.Kveld)	-89	30	72	5	-17	18
7 Lidvor Moripen- Hege Skaug Jensen	20	11	-48	28	-28	19
Solveig Wold - Harry Selung (1.Kveld)						
12 Olaf Havnes - Kjetil Jakobsen (2.Kveld)	-114	32	82	3	-32	20
21 Kjell Næss - John Mathisen	4	14	-38	24	-34	21
Reidar Haugom - Ole Aulid (1.Kveld)						
3 Reidar Haugom - Andreas Behrens (2.Kveld)	-44	26	-5	18	-49	22
15 Bodil Hovden - Willy Wangsmo	-67	29	16	16	-51	23
22 Knut Opeide - Harald Sagevik	-32	23	-29	22	-61	24
28 Ellen Kinn - Lars Rasch	-19	19	-44	25	-63	25
19 Geir Bonsaksen - Gunnar Wikstrand	-31	22	-33	23	-64	26
9 Arild Fyhn Johansen - Jan Fjellvang	-33	24	-44	26	-77	27
14 Ottar Dahle - Tor Andreassen	-12	17	-67	30	-79	28
20 Åse Mogstad - Britt Stensrud	-89	31	2	17	-87	29
30 Stein Willy Andreassen - Terje Berg	-40	25	-57	29	-97	30
Christel Gundelach - Gunn Helness (1.Kveld)						
31 Christel Gundelach - Eirin Halvorsen (2.Kveld)	-62	28	-46	27	-108	31
29 Trine Furunes - Øystein Gulliksen	-23	21	-101	32	-124	32

OSSSTOPPEN

pr 14. september 1995

<i>Nr. Navn</i>	<i>Poeng Frammøte</i>		<i>Nr. Navn</i>	<i>Poeng Frammøte</i>	
1. Tommy Sandsmark	117	100	35. Henning Hellemann	57	40
2. Åge Salln	107	100	36. Johan F Monrad	57	40
3. Jan Male	102	100	38. Jan Fjellvang	54	100
3. Svein Rystad	102	100	38. Geir Bonsaksen	54	80
5. Cecilie Njøs Kielland	95	80	38. Ole Erik Aulid	54	80
5. Geir Espås	95	80	41. Hans Aarrestad	50	40
7. Bjørn Wigre	94	100	42. Ottar Dahle	48	80
7. June Wigre	94	100	42. Tor Andreassen	48	80
9. Bente Albrigtsen	92	100	44. Ragnar Præstun	46	60
9. Rolf Tjørswaag	92	100	45. Øystein Gulliksen	45	80
9. Tor Inge Iversen	92	100	46. Bjørn Bugge	44	60
12. Ivar Kinn	86	80	47. Håvard Espelin	42	60
13. Anton Gunnarsson	85	80	47. Thomas Eidsmo	42	60
13. Stig Drangsholt	85	80	49. Arild Fyhn Johansen	41	60
15. Bodil Hovden	84	100	49. Eirin Halvorsen	41	60
15. Willy Wangsmo	84	100	51. John Mathisen	39	40
17. Leif Larsen	83	80	51. Kjell Næss	39	40
18. Lidvor Moripen	79	100	53. Ellen Kinn	38	60
18. Stein Midthun	79	100	54. Hege Skaug Jensen	37	40
18. Pål Haga	79	60	55. Trine Furunes	34	60
21. Olav Lyngedal	77	100	56. Reidar Haugom	32	40
22. Randi Skjæran	76	80	57. Gunnar Wikstrand	31	40
22. Stine Holmøy	76	80	57. Harald Sagevik	31	40
22. Vidar Hanvold	76	80	57. Knut Opeide	31	40
25. Terje Berg	73	100	57. Lars Rasch	31	40
26. Harald Nordby	72	40	61. Britt Stensrud	29	40
26. Ulf Anonsen	72	40	62. Finn Brandsnes	26	40
28. Petko Napetov	67	60	62. Sølvi Østmoe	26	40
29. Siri Sandsmark	65	40	64. Tom Stenbakk	24	40
30. Arild H Johansen	63	60	65. Geir Røsvoll	23	40
31. Christel Gundelach	62	100	66. Geir Nørland	21	60
31. Andreas Behrens	62	80	67. Eva Hagen	19	60
33. Rune Nodeland	59	60	68. Anne Lill Hellemann	17	20
34. Einar Hanssen	58	60	69. Inge Lyngedal	16	20
34. Knut Bull	58	60	70. Aase Bugge	7	20
			70. Gerd Teigen	7	20

NM-LAG

SISTE MULIGHET FOR PÅMELDING IDAG TIL INGE LYNGEDAL

KM-LAG

KLUBBEN VIL GJERNE HA FLERE LAG TIL C-PULJEN

BÅDE MANDAG OG ONSDAGSPULJER

FØRSTE SPILLEDAG 25. SEPTEMBER

PÅMELDING IDAG TIL INGE LYNGEDAL

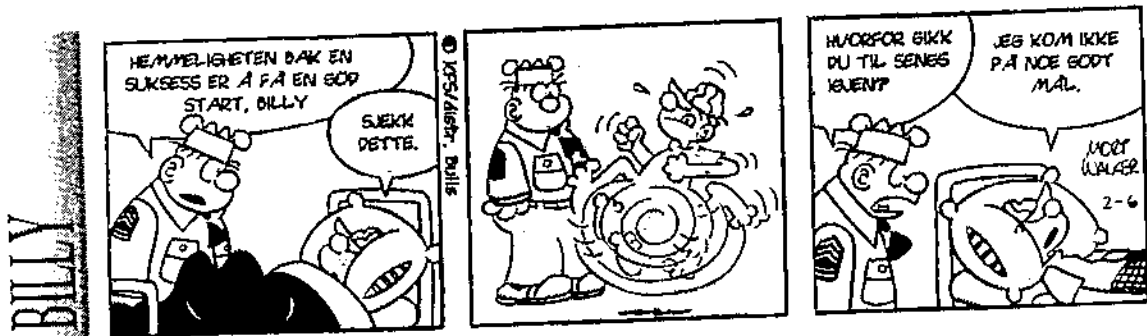
SERIEMESTERSKAPET

BETALINGSFRIST 1.,2.,3. DIVISJON 30. SEPTEMBER

4. DIVISJON 7. OKTOBER

LAGENE ORDNER SELV MED PÅMELDING OG BETALING

DIREKTE TIL FORBUNDET



ROODOR

